



1

# ردود على شبهات للغلاة تتعلق بإمارة الطالبان

الشبهة الأولى

الشيخ: أبو محمد المقدسي





يتساءل كثير من الشباب البسطاء الذين يتضرّرون بشبه غلاة التكفير:

**هل تكفر حركة طالبان بإقامتها علاقات مع بعض دول الكفر أو مدحها  
وشكرها لها أو لبعض الرؤساء الكفار أو العلمانيين الذين يقدمون المعونات  
والمساعدات لإمارة أفغانستان؟!**

لقد بيّنتُ في رسالتي الثلاثينية في التحذير من أخطاء التكفير؛ أن من أخطاء التكفير؛ المبادرة بتكفير كل من مدح أو أثنى أو تعامل مع الكفار وعدّ ذلك من المكفرات؛ وبيّنتُ أن أسباب التكفير يجب أن تدل عليها أدلة الكتاب والسنة؛ ولا تُؤخذ من الأهواء؛ ولا تخضع للتحيزات والخصومات وردود الأفعال!

فشكر الكافر أو دولته على معروفٍ أداه للمسلم أو لدولة مسلمة والثناء عليهم لأجل ذلك المعروف أو الموقف الإيجابي؛ ليس كفرًا ولا حتى حرامًا؛ فقد شكر النبي ﷺ للمطعم بن عدي سعيه في نقض صحيفة الحصار وإجارته له ﷺ لما رجع من الطائف؛ وأثنى عليه في ذلك بموقف عملي معروف؛ فلما أسر المسلمون في غزوة بدر سبعين من المشركين، قال ﷺ: **(لو كان المطعم بن عدي حيًا ثم كلمني في هؤلاء النتنى لتركتهم له)**، وفي رواية: **(لأطلقتهم له)**.

قال ابن حجر في الفتح: "بأن ذلك مكافأة له على يدٍ كانت له عند النبي ﷺ، وهي إمّا ما وقع من المطعم حين رجع النبي ﷺ من الطائف ودخل في جوار المطعم بن عدي، أو كونه من أشدّ من قام في نقض الصحيفة التي كتبتها قريش على بني هاشم ومن معهم من المسلمين حين حصروهم في الشعب".

وهذا الهمُّ بالَمَنِّ للأسرى على المطعم لو كان حيًا لا شك نوع من الشكر والتقدير والثناء والذكر الحسن لصنيع هذا الكافر مع النبي ﷺ؛ فكيف يكون ثناء المسلم بعد ذلك على كافر لأجل إعانته أو لأجل موقف مشرف له؛ أو شكره عليه؛ كفرًا؟! لا شك أن من يدّعي مثل هذا؛ لا يُكفر بالمعاصي كما كان يفعل الخوارج؛ بل هو شرٌّ منهم إذ يُكفر بالسنن الواردة عن النبي ﷺ!

بل لا حرج حتى لو صدر الثناء من المسلم على الكافر في شيء من طباعه وأخلاقه الحسنة؛ دون أن يكون له يد على المسلم؛ وأكرم المسلم عياله وأحسن إليهم بسبب سمعة ذلك الكافر ومكارم أخلاقه؛ فهذا جائز كما فعل النبي ﷺ حين مَنَّ على سَفَّانة ابنة حاتم الطائي؛

فهذا كله لا دخل له في التكفير إلا عند الغلاة الذين لا يفقهون شيئاً؛ بل لو داهن المسلم الكافر ومدحه فيما لا يستحق المدح عليه؛ لكان ذلك مُحَرَّمًا وزورًا من القول؛ وليس كفرًا إلا أن يمدح كفره ويثني على شركه أو يستحسن قتاله لمسلمين أو يعينه عليهم بقول أو مظاهرة أو نحو ذلك من المكفرات؛ فليحذر طالب الحق من الخلط في المسائل؛ ولا يَغْتَرَّ بِشُبْهِ الخوارج والغلاة.

أما التعامل مع الكفار دولاً أو أفراداً؛ وإقامة علاقات تبادل اقتصادي أو منافع؛ وعلاقات سياسية وتحالفات ولقاءات لأجل مصالح الإمارة وفك الحصار عنها؛ فهذا كله من السياسة الشرعية التي لا حرج فيها ما دامت منضبطة بضوابط الشريعة فقد تعامل النبي ﷺ مع الكفار واستقبل وفودهم من أسلم منهم بعد ذلك؛ ومن لم يسلم؛ وعقد تحالفات مع بعضهم؛ وعاهد بعضهم؛ واشترى وباع مع الكفار؛ ومات ﷺ ودرعه مرهونة عند يهودي؛ ومعرفة هذا يقطع الطريق على شبهات الغلاة؛ ويغلق الباب على ترهاتهم؛ فلْتَرَا جَع سيرته ﷺ وَلْيُنْظَرْ في كلام العلماء وكتبهم التي تكلمت في تفاصيل التعاملات والعلاقات مع الكفار دولاً وأفراداً؛ ففي ذلك ما يجلو العمى عن قلب المُغْتَرِّ بمثل هذه الشبهات.

**أخيراً فليعلم أن (من الحماقَة أن تعمَل على إطفاء نور ضعيف في ظلمة تُرجَّح أنه لن يحل محله إلا ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها؛ فكيف حين يكون نوراً عظيماً فيه بقايا ظلام هنا وهناك يوشك الفجر الصادق أن يُبَدِّدها؛ وصاحبها صادق وجاد في إزالتها! فلا يحارب مثل هذا النور إلا الظلاميون والعدميون والغلاة).**



2

# ردود على شبهات للغلاة تتعلق بإمارة الطالبان

الشبهة الثانية

الشيخ: أبو محمد المقدسي





يَدَّعي بعض من يكفرون الطالبان أنَّ الإمارة الإسلامية تُقر شرك القبور والاستغاثة بالأموات؛ وزيارة أصنام بوذا وغيرها؛ وشرك الروافض وتحميه وتقرهم على مسيبتهم للصحابة وأمّهات المؤمنين وغير ذلك من عقائدهم الشركية!

أما شرك القبور والاستغاثة بالأموات فهذا غير موجود بفضل الله ولا تقرّه الإمارة؛ نعم يوجد قبور وأضرحة لمشاهير قدماء كالقائد محمود الغزنوي؛ وأخرى حديثة لبعض شهداء وقادة الحركة وقد رُئي قادة طالبان وهم يزورون بعض هذه القبور ويدعون لأصحابها؛ وهذا لا حرج فيه وليس بشرك فقد كان النبي ﷺ يزور البقيع ويدعو لأهلها وقال ﷺ: **(كنت نهيتكم عن زيارة القبور ألا فزوروها فإنها تذكر بالآخرة).**

أما دعوى زيارة الأصنام فهذا محض كذب فبعض التماثيل التاريخية الموجودة من قبل الإمارة والتي تعامل معاملة الآثار؛ لا تُعبد ولا تزار تنسكا؛ وإنما بعضها موجود في وديان وأماكن يتنزه فيها الناس منذ أزمنة طويلة قبل الإمارة.

وقد سألنا بعض إخواننا الأفغان عن ذلك فقالوا: بأن طالبان لم تجعل تلك الأماكن مزارا؛ وإنما سكان جميع أفغانستان وبالأخص جنوب أفغانستان كقندهار وهلمند وأروزجان ونحوها؛ يقومون برحلات تنزهية في بعض المواسم من السنة مثل العيدين وغيرها، ويزورون هذه المناطق الخضراء والقديمة والتاريخية في مختلف أرجاء أفغانستان، يذهبون إلى كابول، وهرات، وقندوز وبلخ وباميان فيذهبون إلى هذه الأماكن الجميلة التي تشتهر كأماكن للتنزه؛ وبعض هذه الأماكن لا زالت فيها الآثار، وهذه العادة ليست حادثة بعد الإمارة، بل من أمد بعيد وسنوات طويلة، وطالبان لم تصد الناس عنها بعد، لأنه لا يوجد هناك دافع أو داعٍ أو سبب لمنعهم أو صدهم حتى الآن.

أما بالنسبة للشيعة فقد أجاب إخواننا الأفغان: بأن الإمارة الإسلامية وعلماءنا لا يعتبرون أهل التشيع كلهم مشركين، وإنما يحكمون عليهم بالكفر عندما يظهرون عقيدتهم الكفرية كتكفير الصحابة وسبهم والطعن فيهم أو عند إظهارهم للشرك الصراح؛ وبهذا يفرقون بين الشيعي الكافر والمسلم.

وهذا التفريق والتفصيل ليس ببدع من القول فقد قال به قبلهم مشاهير من علماء أهل السنة ومنهم **شيخ الإسلام ابن تيمية** رغم شدته وردوده على الشيعة.

ومعظم الشيعة الذين يعيشون في قندهار مثلاً لا يحملون العقيدة التي تنسب إلى الشيعة الضالة، فهم يقولون **لا نسب الصحابة، ولا نطعن في عائشة رضي الله عنها، ولا نقول بأن القرآن المتداول بيننا منقوص**... لأجل هذا فالإمارة الإسلامية تليّن معهم.

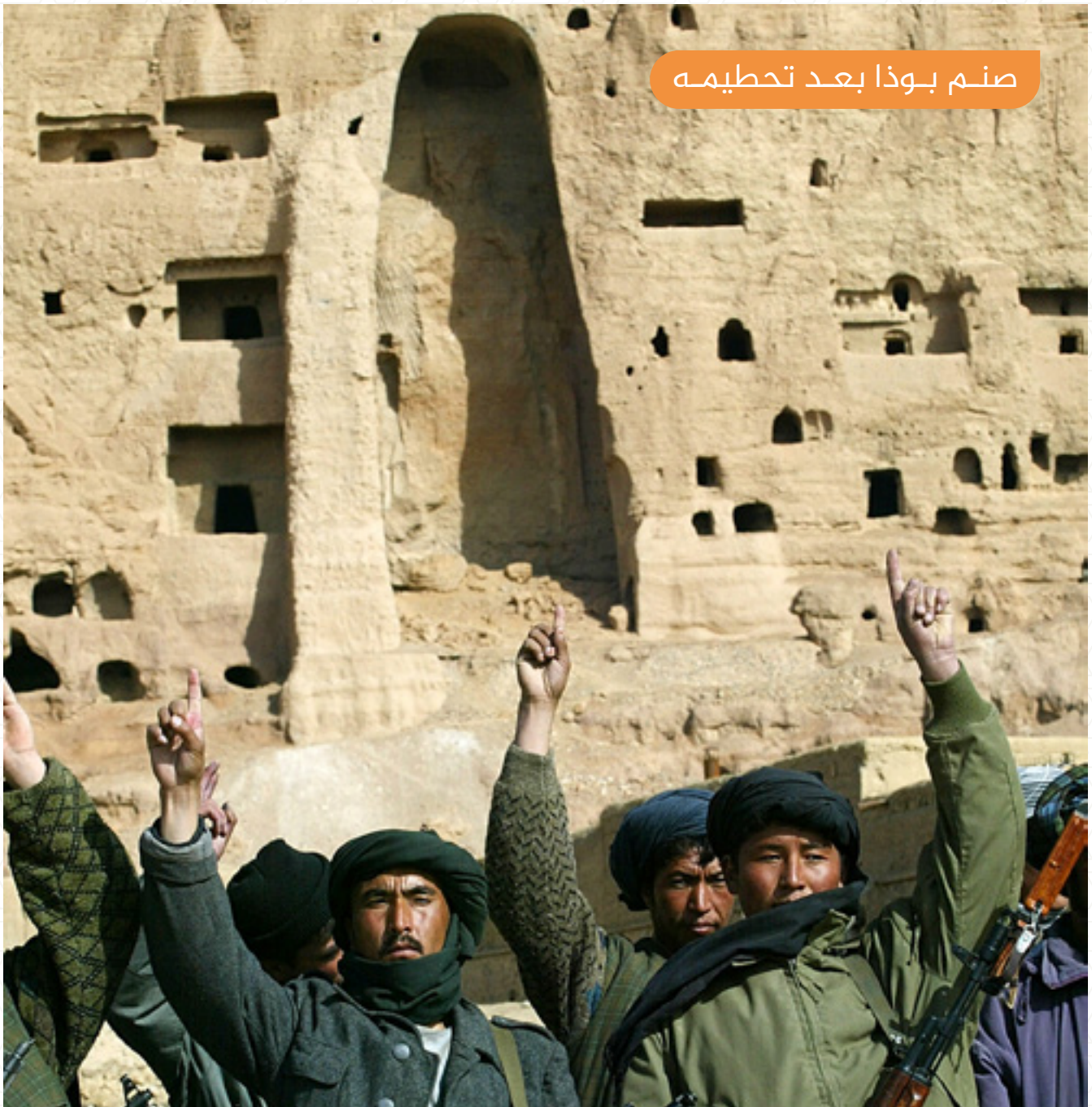
ونحن والله ما سمعنا منهم شيئاً بهذا لا في أفرادهم العاديين ولا علمائهم، فلا يظهرون هذا.

وقد أمرت الإمارة الإسلامية الشيعة في ولاياتهم بأن يجعلوا أنشطتهم المخالفة لأهل السنة والجماعة داخل معابدهم أو بيوتهم، ولا يظهرونها في الشوارع، وقد قالت لهم: **بأن الصلاح وحده يجمعنا؛ وعدم تمردكم على مقدساتنا، فإن سمعنا منكم سب الصحابة رضي الله عنهم، أو أظهرتم العقائد الكفرية فلا فرق بينكم وبين كفار أوروبا؛ وستتم محاسبتهم على ذلك.** ولا يسمح لهم أن يعلنوا دروسهم أو محاضراتهم عبر مكبرات الصوت، فقط يسمح لهم الأذان لا غير.

فإن التزموا بالمسار الذي حددته لهم الإمارة الإسلامية ولم يخالفوه فهم بهذا من أبناء بلادنا ويجب على الإمارة الإسلامية أن تدافع عن حقوقهم كما تدافع عن حقوق بقية المواطنين، وعليها أن تقف في وجه كل من يمسهم بالسوء.

ومعلوم أن هذا الإجراء من الإمارة إن تحقق ونجح واستمر؛ فإنه سيكبح جماح الشيعة ويحجمهم؛ وسيجعل أبناءهم الذين سينشؤون في ظل الإمارة وبين أهل السنة؛ وتحت إعلام الإمارة ودعوتها؛ سيجعلهم شيئاً فشيئاً يتأثرون بعقيدة أهل السنة؛ ويزوبون فيها إن شاء الله.

وهذه هي الحكمة التي من أوتيتها فقد أوتي خيراً كثيراً.





3

# ردود على شبهات للغلاة تتعلق بإمارة الطالبان

الشبهة الثالثة

الشيخ: أبو محمد المقدسي





بعض من يكفر إمارة الطالبان يستدل بإعلانها بعد تحريرها لأفغانستان  
بأنها ستطبق دستور الملك ظاهر شاه!

ابتداءً فإنّ ما أعلنته حركة طالبان هو أنها ستطبق دستور الملك ظاهر شاه  
(**باستثناء ما يتعارض مع الشريعة الإسلامية**).

وهذا القيد مهم وصريح وواضح بأنها لن تطبق أي نص من النصوص المخالفة  
للشريعة في هذا الدستور؛ **وَمَنْ يكفرون الإمارة الإسلامية يُهملون هذا  
الاستثناء؛ كما يهملون عن عمد تصريحات الإمارة وإعلانها هي وقادتها  
ومتحدثوها مراراً وتكراراً عن تمسكهم بتطبيق الشريعة الإسلامية؛ ونبذهم  
كل ما يخالفها من الديمقراطية والقوانين الوضعية.**

وأكثر مَنْ يكفر الإمارة لأجل إعلانها بخصوص هذا الدستور؛ لم يطالع الدستور؛  
ولم ينظر في بنوده التي سيرى عياناً أن الطالبان خالفت كثيراً منها  
واقعيّاً؛ وأن حقيقة هذا الإعلان ما هي إلا (نوع من التكتيك الذي فيه رد  
على مَنْ يدّعون وجود فراغ دستوري في أفغانستان بعد سقوط النظام  
البائد ومجيء حركة طالبان) وهذا ما تحاول الحركة نفيه بمثل هذا الإعلان؛  
ولم تقر الدستور السابق الذي كان محكّماً إبان حقبة الحكومة العميلة السابقة  
حتى لا تقرّ أي شيء صنع ووضع تحت الاحتلال الأمريكي؛ رغم أن دستور الدولة  
العميلة كان دستوراً معدّلاً عن دستور ظاهر شاه؛ الذي يرى القانونيون أنه أفضل  
دستور وضع في أفغانستان منذ مائة عام؛

ومعلوم أن الدستور عبارة عن خطوط عريضة تتكلم عن أصول نظام الحكم؛  
وتقسيم السلطات؛ ودين الدولة ولغتها وعلمها ونوع الحكم ونحوه؛ وليس فيه  
تفاصيل القوانين الأخرى؛ وما دامت الإمارة الإسلامية تعلن وتصر على تحكيم

الشريعة الإسلامية؛ ولم تتنازل عن هذا رغم استمرار الحصار؛ وتجميد الأصول المالية لأفغانستان؛ وعدم الاعتراف بالإمارة وغير ذلك من الضغوط التي لم تتضرر بها الإمارة؛ ولم تترك إصرارها على تحكيم الشريعة.

**فإن إعلانها عن تطبيق دستور ظاهر شاه يعد مناورةً وتكتيكًا في وجه العالم؛ ولا قيمة له في الحقيقة على أرض الواقع؛ ما دامت تستثني المواد المخالفة للشريعة؛ وتعلن وتصر على تحكيم الشريعة؛ ومن يتدبر مواد ذلك الدستور فسيرى مخالفة الطالبان لها في أبواب شتى وقد طالعتها فخرجت بنتيجة أنه ربما لم توافقه إلا بنص دين الدولة الإسلام والمذهب الحنفي هو المعمول به؛ ولغة الدولة البشتو؛ وما سوى ذلك فلا تكاد تراه معمولاً به؛ بل كله ملغى تحت قولهم (باستثناء ما خالف الشريعة الإسلامية) بل إنهم عطلوا وغيروا أشياء قد لا تخالف الشريعة كألوان العلم وصفته التي استبدلوها براية التوحيد؛ فكيف بالنصوص الأخرى!؟**

ومن شاء فليراجع نصوص الدستور؛ ولينظر في حال الإمارة؛ ليعرف هذه الحقيقة.





4

# ردود على شبهات للغلاة تتعلق بإمارة الطالبان

الشبهة الرابعة

الشيخ: أبو محمد المقدسي





يَدَّعي البعض أنَّ تعهّد الطالبان في الاتفاقية بينها وبين أمريكا بمنع القاعدة والجماعات الجهادية عمومًا؛ من العمل والجهاد ضد الدول الأخرى انطلاقًا من أفغانستان؛ يدَّعون أنَّ هذا من المظاهرة للمشركين والكفار على المسلمين؛ ومن البراءة من المسلمين وموالاتة الكفار؛ وهو من نواقض الإسلام! كما يدَّعون أن الإمارة الإسلامية تتعاون مع الكفار -أمريكان وغيرهم- في حربها ضد جماعة الدولة؛ وهذا أيضًا من المظاهرة الكفرية!

بدايةً فإن الإمارة الإسلامية الأولى تعرّضت لبلاء عظيم بسبب عمليات القاعدة في نيويورك وواشنطن؛ فسقط حكمها؛ وقُتل وأسِر قاداتها؛ وسُجن وعذّب الشباب والنساء؛ وهتكت أعراض؛ وقتل شيوخ وأطفال؛ واحتلت البلد ونهبت خيراتها؛ وتشّتت شمل المهاجرين وسُلموا لطواغيت بلدانهم من قبل المحتلين ودولتهم العميلة والدول المحيطة في أفغانستان؛ وحوربت الطالبان من عدد كبير من الدول في حلف النيتو بقيادة أمريكا لعشرين سنة؛

**ومع ذلك لم تتبرأ الإمارة من المجاهدين ولم تُسلم أو تبيع مجاهدًا واحدًا من المجاهدين العرب أو غير العرب للكفار؛** كما تفعل أكثر الدول الخاضعة لأمريكا؛ وكلفت عمليات نيويورك وواشنطن التي قامت بها القاعدة اجتهدًا عن غير طيب نفس من الملا عمر رحمه الله؛ والتي ترتب عليها غزو أفغانستان؛ كلفت الإمارة عقدين من الزمان في الحروب والدمار والغزو والنهب والخراب لأفغانستان؛

فيحق للإمارة بعد ذلك كله أن **تلتقط أنفاسها وتحرص على فسحة وهدة وهدوء وتوقف للحروب؛** لتتمكن من استعادة إمارتها؛ وتحكيم شريعته؛ وتحرير أسراها؛ ورحيل المحتلين عن أفغانستان؛ وإسقاط أذنبهم وحكومتهم العميلة؛

ولها أن تناور وتُحاور وتُعاهد وتُهادن وتوادع على ما يُحقّق لها مثل هذه الأهداف المشروعة والضرورية؛ **والتي تحقّقت بالفعل ولله الحمد؛ بحكمة الطالبان؛ وبجهادهم وصمودهم؛** ولا يحتاج الطالبان إلى ذكر هذا كله لتبرير مثل هذه المعاهدات والاتفاقيات؛

فإنّ لها فيها أسوة بالنبي ﷺ الذي عاهد قريشاً على وقف القتال بينه وبينهم؛ ووافق على شرطهم الذي اشترطوه من عدم استقباله أيّ مسلم جديد يهاجر إليه من مكة؛ ورد أبا بصير حين جاءه مهاجراً بناء على شروط الاتفاقية؛

وإذا كان هذا خاصاً بالنبي ﷺ لاطلاعه بأن الله سيجعل لهم مخرجاً؛ **فالإمارة لم تسلم أحداً من المسلمين ولا تريد تسليم أحد منهم؛ ولا تعهدت في الاتفاقية على شيء من هذا؛ وإنما تعهدت بأن لا تسمح باستهداف الدول الأخرى انطلاقاً من أراضيتها؛** وهذا يجوز لها لتحقيق مصالح عظيمة وضرورية؛

وما دام النبي ﷺ قد فعل مثل ذلك؛ فلا يمكن أن يكون هذا من المظاهرة الكفرية؛ ولا حتى من المداينة والركون المحرمة؛ بل هو من **السياسة الشرعية الجائزة** التي تُحقّق للمسلمين حال ضعفهم؛ من المصالح والضروريات الشيء الكثير؛ وتدرأ عنهم من المفساد الشيء الكثير أيضاً؛

ومن يعترض على ذلك بأنّ الاتفاقية تمنع الجهاد على وجه التأييد! فهذا غير صحيح؛ فليس هناك اتفاقيات تدوم وتبقى على وجه التأييد؛ ومعلوم أنّ جميع الاتفاقيات لا تدوم بين الدول؛ ولأي طرف التنصل منها؛ والانسحاب حين يرغب بذلك؛ وهذا من التكتيك والدهاء الذي لا بد منه لمن أراد أن يُقيم شرع الله في زماننا؛ **فسياسة استعداد جميع العالم والدخول معه بحروب دائمة** ليست من طريقة النبي ﷺ ولا تُقيم دولة ولا تُديمها؛ بل هي من طريقة القيادات الحطمة التي لا أرضاً قطعت؛ ولا ظهراً أبقت؛

فالنبي ﷺ هادن بعض الكفار وعاهد بعضهم؛ وحالف بعضاً؛ ووادع بعضاً؛ وأقر تحالفات الأنصار مع اليهود حين قدم إلى المدينة؛ وهي تحالفات لم تكن محدودة بأجل ولم ينقضها ﷺ حتى نقضت كل طائفة منهم؛ وفعلت ما تستحق العقوبة عليه؛ ولم يأخذ جميع طوائف اليهود بنقض أحدها؛ بل عاقب وأجلّ من نقضوا

وحدّهم وهكّذا؛ وهذه سياسة خير الخلق ﷺ الذي كان ولا زال هديه خير الهدى؛  
ومَن ذمّها أو استكبر عنها؛ أو سمّاها مظهرة أو مDAHنة فهو من الهالكين!

**والإمارة لم تتعهد بعدم إيواء المسلمين المستضعفين؛ ولا وعدت أحدًا  
بتسليمهم لدولهم؛ وإنما فقط بعدم السماح باستخدام أرض أفغانستان  
لقتال الدول الأخرى!**

**فأين التولي للكفار في هذه السياسة؟ وأين البراءة من المسلمين؟ وأين  
المظاهرة على المسلمين؟! لا أراها موجودة إلا في عقول الغلاة والمفتريين!**

وأما دعوى أنّ الإمارة تتعاون مع الأمريكان أو غيرهم لقتال جماعة الدولة  
**فهذا غير صحيح؛** ولم تفعله الإمارة لا قبل تحرير أفغانستان ولا بعده؛ ولا يثبت  
عليها؛ **وكم من مرة قد صرّح مسؤولوها؛ أنهم ليسوا بحاجة للتعاون مع  
أحد؛ ولا لمعونة أحد للتصدي لجماعة الدولة؟! وأن الإمارة قادرة على إنهاء  
ملفهم وحدها دون أن تستعين بأحد؛** وها هم كل يوم تستسلم منهم طائفة  
للإمارة بوساطة عشائريهم؛ وتقبل الإمارة منهم ذلك ولا تقتلهم إلا أن يقاتلوها.

**وكل من يدّعي خلاف ذلك؛ فهو لا يستطيع إثباته على الإمارة؛ وإنما هي  
محض دعاوى وافتراءات!**

وأما استهداف طيران أمريكا لجماعة الدولة أو غيرهم من أجواء  
أفغانستان إن حصل؛ **فهذا لا دخل للإمارة به؛** بل هو من عريضة أمريكا  
التي تعربدها في كل مكان؛ سواء في سوريا والعراق واليمن والصومال  
وغيرها؛ ولا تستأذن فيه أحد؛

والإمارة حتى هذه اللحظة لم تعترف بها أي دولة؛ ولذلك تُستباح أجوائها؛ ولا زالت

في بدايات نشأتها؛ وعندها من المشاكل والأمور الكثيرة التي تحتاج لإصلاحها؛ فهي بحاجة أن لا يتدخل في شؤونها أحد؛ وكل ما تقدر عليه أمام اختراق الطيران هو استنكار ذلك وحسب؛ كما فعلت بالفعل.

فهذه شبهة ساقطة لا حقيقة لها؛ ومَن يتسبب بمجيء الطيران لأجواء أفغانستان بأعماله العشوائية التي لا هدف من ورائها إلا أن يُقال (باقية)؛ فهو المسؤول عن اختراقات الطيران لأفغانستان حاليًا؛ ويريد أن يوقع الإمارة في هذا الحرج؛ ثم يدّعي كذبًا أنها تتعاون مع الأمريكيان وتظاهروا بهم عليه.

الطالبان بعد دخولهم القصر الرئاسي في العاصمة كابول للمرة الثانية



5

# ردود على شبهات للغلاة تتعلق بإمارة الطالبان

الشبهة الخامسة

الشيخ: أبو محمد المقدسي





بعض غلاة المداخلة وغلاة التكفير يُكفّرون الطالبان؛ بحجة أنّ العقيدة المنتشرة بينهم هي ديوبندية ماتريديّة!

وكثير منهم يزعم أنّ هذه العقيدة عقيدة كفرية؛ فربما تأثر بهم بعض الناس دون أن يعرفوا حقيقة ذلك!

**أولاً.. الديوبندية:** ليست عقيدة بل هي منهج لطلب العلم وطريقة للتدريس؛ ينتسب إليها أكثر شيوخ وعلماء الطالبان؛ وأصلها يُنسب لمدينة ديوبند التي كانت لهم فيها جامعة دار العلوم..

فلا تغتر بمن يردد مثل هذه الكلمة؛ وكأنها عقيدة أو مذهب؛ فلكل شيخ ومدرسة طريقة ونهج في التدريس وطلب العلم؛ وهذه الطريقة وضعها بعض علماء الهند، قبيل أربعة قرون وتخرّج عليها عدد من العلماء والدعاة؛

وتقوم على المشافهة والمباشرة بتعليم العلوم؛ ودراسة الكتب بأن يكون الشيخ مسنداً للكتاب؛ فيدرس طلابه الكتاب ويتلقوه عنه كاملاً مشافهة بالإسناد؛ ولا يقبلوا التدريس بغير هذه الطريقة المسندة؛ كما يركزون إلى جانب العلم الشرعي؛ على جانب التربية والسلوك وأعمال القلوب والأخلاق والمحافظة على العبادات والأوراد فيتلقون التربية الدينية جنباً إلى جنب العلم؛ ولأجل هذا الجانب يصفهم البعض بالصوفية؛ وليست الصوفية المغالية أو القبورية؛

وقد تبنّى هذه الطريقة في التعليم وتدريس العلوم الشرعية مع التربية والتزكية عدد من المشايخ المشهورين منهم؛ الشيخ **ولي الله الدهلوي** وغيره من علماء الهند الذين **دعوا إلى السنة والتوحيد وحاربوا الشرك والتنديد؛ فاشتهرت هذه الطريقة بفضلهم؛** ثم أنشئت بعد ذلك جامعة إسلامية تدعى **(دار العلوم)** تدرس العلوم الشرعية وفق هذه المنهجية في مدينة ديوبند في الهند؛ فاشتهرت بجامعة ديوبند؛ والمتخرّج منها يُدعى ديوبندي؛ كما يدعى المتخرج من جامعة الأزهر الأزهرى.

**أما الماتريدية:** فتنسب إلى أبي منصور الماتريدي المتوفى سنة 333، فهي فرقة كلامية نشأت بسمرقند في القرن الرابع الهجري؛ وهي كالأشعرية أو أقرب المذاهب الكلامية إليها؛ بل تكاد تكون قد ذابت فيها؛ فلم تبق بينها وبين الأشعرية سوى فروق يسيرة لا تكاد تذكر. فخلافهم مع الأشاعرة محصور في مسائل معدودة، وبعضها خلاف لفظي.

وعليه فخلافهم لأهل السنة والجماعة هو خلاف الأشاعرة محدود في أبواب الصفات وتعريف الإيمان؛ أما من حيث العموم وبمواجهة الروافض والخوارج ونحوهم من الفرق الضالة؛ فالماتريدية والأشعرية يعدون مع أهل السنة؛ كما فصل شيخ الإسلام عند كلامه في الأشعرية.

وقد انتقد على الماتريدية أنهم أعلّوا شأن العقل مقابل النقل، وقالوا بتقسيم أصول الدين إلى عقليات وسمعيات؛ مما اضطرهم إلى القول بالتأويل والتفويض في الصفات؛ وعدم الأخذ بأحاديث الآحاد؛ وبالقول بأن القرآن كلام الله النفسي؛ ووافقوا المرجئة في تعريف الإيمان، وكان لانتسابهم لمذهب الإمام أبي حنيفة في الفروع أثره البالغ في انتشار المذهب الماتريدي إلى اليوم.

وفي مقابل ذلك فللماتريدية خدمات جليلة في الرد على: المعتزلة والباطنية والفلاسفة الملحدين والروافض؛ ولهم جهود معلومة في خدمة كتب السنة والحديث؛ ولا زالت أسماء علمائهم موجودة على طبعات وتحقيقات وشروح كتب الحديث والسنة؛ فلهم حسنات جليلة في مقابل ما يُنتقد عليهم من أمور محدودة.

**ومعلوم أنّ عموم الأفغان؛ وعوام الطالبان لا يعرفون هذه التفاصيل ولا يهتمون بها؛ إنما يعرفها علماء الطالبان؛ فتصويرها كأنها عقيدة يتعصب لها جميع الطالبان؛ مبالغ فيه من بعض أعداء الطالبان؛**

ومعلوم أن **الماتريديّة والأشعرية** منتشرة انتشارًا واسعًا في العالم الإسلامي؛ فهي ليست محدودة بأفغانستان؛ ولا محصورة بالطالبان كما يظنه مَنْ يتأثر بشبه الغلاة! وكان سبب توسّعها وانتشارها؛ تبنيها ومناصرتها مِنْ قِبَل الأيوبيين والمماليك مِنْ بعدهم؛ ثم سلاطين الدولة العثمانية، فكان سلطان الماتريديّة يتّسع حسب اتّساع سلطان الدولة العثمانية، فانتشرت في: شرق الأرض، وغربها، وبلاد العرب، والعجم، والهند، والترك، وفارس، والروم.

**وبرز فيها مِنْ الأعلام والمشاهير أمثال:** الكمال بن الهمام ونور الدين الصابوني وابن نجيم ونحوهم مِنْ الأعلام؛ ومحمد الفاتح وغيره من المشاهير، وَمَنْ ينتقدون الماتريديّة يُخفون انتساب هذه الشخصيات إليها؛ بينما يُحاولون تشويهها بنسبة البريلوية القبورية إليها؛

**والحقيقة أنّ الماتريديّة والطالبان ليست قبورية؛** ولا يضرها أن ينتحل عقيدتها بعض القبورية كالبريلوية؛ كما لا يضر السلفية أن ينتحلها بعض أذئاب الطواغيت وعلماء السلاطين! وكذلك حاول بعض المداخلّة الإساءة إلى الماتريديّة بالتركيز على بعض الشخصيات التي كانت تتبناها؛ من المعادين للأئمة الثقات؛ كمحمد زاهد الكوثري الحنفي؛ ولا دخل لأمثال هؤلاء بالطالبان ولا بمنهجهم؛ ولا يضر الماتريديّة انتسابهم إليها؛ كما لا يضر المذهب الحنفي ذلك أيضًا.

**والأمر المهم أنّ الطالبان ليسوا عدائيين لمن خالفهم في المعتقد؛ ويُعظّمون العلماء؛ ولا ينتقصون الأئمة الثقات كابن تيمية وابن القيم ونحوهم من أصحاب المنهج السلفي؛ ولا يعادون من خالفهم من السلفيين؛** إلا أن يُكفّرهم بعض هؤلاء أو يحرّضوا عليهم؛ كما يفعل بعض المداخلّة ومتعصبو السلفيين؛ فيتصدّون لهم!

وإلا فقد تركوا السلفيين ومعتقدهم؛ وتركوهم ومدارسهم ومساجدهم؛  
**وما يُشاع من اعتقالهم لعموم السلفيين أو قتلهم بغير جريمة فغير**  
**صحيح؛** وقد أعلنت جماعات من السلفيين في أفغانستان بيعتها للإمارة  
الإسلامية بعد فترة وجيزة من تسلّم الطالبان للحكم.

والطالبان لا يفرضون العقيدة الماتريدية على الناس؛ فلا يفعلون كما فعل  
الأيوبيون من فرض العقيدة الأشعرية على الرعيّة؛ والتأذين ببعض متونها قبيل  
الفجر؛ كما كان يأمر بذلك صلاح الدين الأيوبي!

ومع ذلك فمعلوم أنّ الصحيح المنقول عن أهل السنة أنهم لا يكفرون الأشعرية؟!  
كيف ومن الأشاعرة علماء أجلاء؛ كالنوّي وابن حجر والعز بن عبد السلام  
وغيرهم؛ ومنهم قادة وأمراء فتحوا البلاد؛ وعدلوا بين العباد؛ ومن أشهرهم  
صلاح الدين الأيوبي؛ الذي طهر بيت المقدس من الصليبيين بعد مائة عام  
من احتلالهم وإفسادهم فيه؛ ولا زال العلماء والشعراء والأدباء يتغنون بهذا  
الفتح؛ ويمدحون صلاح الدين والدنيا؛ كما لقبوه؛ رغم كون صلاح الدين  
أشعرياً متعصباً لا يسمح في مساجد مصر إلا بتدريس المذهب الأشعري!

وهذا ما لم تفعله الطالبان حتى الآن؛ وأهل السنة اليوم بحاجة لشوكة  
تنصرهم وتنصر قضاياهم؛ وتقيم شريعتهم؛ ودولة تُعلي راية التوحيد؛  
وتكون ملاذاً للمسلمين المستضعفين؛ حتى ولو كانت قيادتها ماتريدية  
كمحمد الفاتح؛ أو أشعرية كصلاح الدين!

فأشعري أو ماتريدي يُحَكّم شرع الله في العباد؛ ويحفظ عليهم دينهم  
ودنياهم؛ ولا يوالي عدوهم ولا يظاھرہ على المسلمين؛ خير ألف وألف مرّة  
من سلفي -زعم- يقتصّ أجنحة الشريعة ويمسخها ويعطل أحكامها؛  
وينصر الطغيان؛ ويصطف مع أعداء الدين؛ ويُسلط اليهود والنصارى على

## خيرات المسلمين وبلادهم!

وأن ترعى الغنم أو الإبل في جبال الهندكوش **تحت حكم الإسلام**؛ خير من أن ترعى الخنازير في بلاد العربان تحت حكم الطغيان وهيمنة الصليبان!

رسم راية التوحيد على أسوار السفارة الأمريكية بعد تحرير أفغانستان

